



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PREDsjedNIKA**

Broj: Su-IV-285/17-2
Zagreb, 2. lipnja 2017.

R J E Š E N J E

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Branko Hrvatin, odlučujući o prijedlogu Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske broj: KR-DO-784/2017 od 25. svibnja 2017. za davanje suglasnosti za prenošenje mjesne nadležnosti u drugi stvarno i mjesno nadležni sud, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Z. M. i dr., na temelju članka 31. stavka 5. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“ 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12. i 148/13 – dalje u tekstu ZUSKOK),

riješio je:

Prihvaća se prijedlog Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, daje se suglasnost da se pokrene kazneni postupak protiv okrivljenika Z. M. i dr., zbog postojanja osnova sumnje o počinjenju kaznenih djela iz članka 328. st. 1. i dr. Kaznenog zakona, umjesto pred Županijskim sudom u Zagrebu provede pred Županijskim sudom u Osijeku, kao mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske od predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske zatražio je suglasnost za prenošenje mjesne nadležnosti sa Županijskog suda u Zagrebu na Županijski sud u Osijeku za pokretanje kaznenog postupka protiv okrivljenika Z. M. i dr., zbog postojanja osnova sumnje o počinjenju kaznenih djela iz članka 328. st. 1. i dr. Kaznenog zakona

Prijedlog se obrazlaže time što je iz javno dostupnih podataka nesporno da predsjednik Županijskog suda u Zagrebu Ivan Turudić, te suci tog suda Jasna Smiljanić te Ivica Veselić, poznaju I okrivljenog Z. M., II okrivljenog D. V. i VI okrivljenog Z. M., pri čemu je Ivica Veselić predsjednik, a Jasna Smiljanić sutkinja Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza, time da je II okrivljeni D. V. izvršni direktor Hrvatskog nogometnog saveza, te predsjednik Zagrebačkog nogometnog saveza, dok je I okrivljeni Z. M. dugi niz godina obnašao rukovodeće funkcije u Hrvatskom nogometnom savezu, te je donedavno bio i prvi dopredsjednik Hrvatskog nogometnog saveza.

Nadalje, sutkinja Županijskog suda u Zagrebu, Nika Grospić Ivasović također je sutkinja Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza.

Posebno valja istaknuti da je sukladno godišnjem rasporedu poslova Županijskog suda u Zagrebu, sudac Ivan Turudić raspoređen na mjesto predsjednika Kaznenog odjela I. stupnja i Odjela za USKOK Županijskog suda u Zagrebu, kojih Odjela je i sudac, dok je sutkinja Jasna Smiljanić sutkinja Odjela za USKOK Županijskog suda u Zagrebu, koji Odjel je stvarno

i mjesno nadležan za suđenje u predmetu protiv I okrivljenog Z. M., II okrivljenog D. V., III okrivljenog M. M., IV okrivljenog S. S., V okrivljenog I. K., VI okrivljenog Z. M. te VII okrivljenog N. A. V., time da imenovani suci nisu sudjelovali u dosadašnjem postupanju Županijskog suda u Zagrebu vezano za donošenje odluka u navedenom predmetu.

Ujedno, u medijskim nastupima I okrivljeni Z. M. navodio je kako je u prijateljskim odnosima sa predsjednicima Županijskih sudova u Zagrebu, Rijeci i Splitu.

Stoga, imajući u vidu, kako navedeno, tako i bliske odnose i poznanstvo I okrivljenog Z. M., II okrivljenog D. V. i VI okrivljenog Z. M. s pojedinim sucima Županijskog suda u Zagrebu, o čemu su predsjednik suda Ivan Turudić i Jasna Smiljanić i javno iskazivali, smatramo kako navedene okolnosti kod opće javnosti mogu izazvati sumnju u nepristranost sudaca Županijskog suda u Zagrebu te je stoga nužno da se u daljnjem tijeku postupka u navedenom predmetu isti izmjesti sa mjesno nadležnog Županijskog suda u Zagrebu na drugi sud, a kako bi se osiguralo daljnje nesmetano i objektivno vođenje postupka u navedenom predmetu i izbjegla svaka moguća sumnja u nepristranost daljnjeg postupanja.

Osim toga suci Jasna Smiljanić i Ivan Turudić su suci Odjela za predmete USKOK-a koji do sada nisu sudjelovali u donošenju odluke vezane za navedeni predmet.

Prijedlog je osnovan.

Prema odredbi članka 31. stavak 5. ZUSKOK, Glavni državni odvjetnik može uz suglasnost predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske pokrenuti postupak pred sudom koji je stvarno nadležan za rješavanje kaznenih predmeta iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, a koji nije mjesno nadležan.

Imajući u vidu razloge zbog kojih je Glavni državni odvjetnik predložio vođenje postupka, pred Županijskim sudom u Osijeku, umjesto pred Županijskim sudom u Zagrebu, predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ocijenio je da su ti razlozi opravdani i u skladu s potrebom da se otkloni i najmanja sumnja u nepristranost sudaca u daljnjem postupanju.

S obzirom da je Županijski sud u Osijeku sukladno odredbi članka 31. stavak 1. ZUSKOK, također stvarno nadležan za rad na predmetima koje rješava taj Ured te da je prijedlog Glavnog državnog odvjetnika primjeren okolnostima kaznenoga djela i potrebama vođenja postupka, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

P R E D S J E D N I K

Branko Hrvatin, mag. iur.

Dostaviti:

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
na broj: KR-DO-784/17