



REPUBLIKA HRVATSKA
SUDAČKO VIJEĆE
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: Sv-4/2020-8
Zagreb, 17. prosinca 2020.

Na temelju odredbe čl. 107.a Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15 i 67/18, dalje: ZS) u vezi s odredbom čl. 2. st. 1. i čl. 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/2009 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovnik) i odredbom t. 14. al. 5. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine br. 131/06), Sudačko vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće) sastavljeno od sudaca toga Suda: mr. sc. Igora Periše predsjednika vijeća, Goranke Barać-Ručević, Melite Božičević-Grbić, Katarine Buljan, Ane Garačić, Željka Glušića, Ljiljane Hrastinski Jurčec, Gordane Jalšovečki, Dragana Katića, Damira Kontreca, Damira Kosa, Davorke Lukanović-Ivanišević, Branka Medančića, Darka Milkovića, doc.dr.sc. Marina Mrčele, Željka Pajalića, Marine Paulić, Slavka Pavkovića, dr.sc. Ante Perkušića, Renate Šantek, Željka Šarića, Ratka Ščekića, Dražena Tripala, Ileana Vinje i Jasenke Žabčić, članova vijeća, povodom zahtjeva J. P. iz D., za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike, u sjednici održanoj 17. prosinca 2020. donijelo je

O D L U K U

Utvrđuje se da predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đ. S. nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

J. P. iz D., (dalje: podnositelj pritužbe) podnio je 4. veljače 2020. pritužbu protiv predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đ. S. (dalje: predsjednika VSRH) zbog povreda Kodeksa sudačke etike (dalje: Kodeks) te predložio da Sudačko vijeće utvrdi povredu.

Podnositelj pritužbu temelji na tvrdnjama:

- da je u kaznenom postupku koji se protiv njega kao optuženika vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod brojem K-432/17 podnio zahtjev za izuzeće suca D. R. koji je vodio taj postupak te zahtjev za izuzeće predsjednice Općinskog suda u Dubrovniku M. C.-K. i predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B.;

- da je rješenjem br. Su-IV-171/2018 od 29. ožujka 2018. predsjednik VSRH odbio zahtjev podnositelja pritužbe za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B.,

pri čemu se može utvrditi da je izvršio uvid u predmet Općinskog suda u Dubrovniku br. K-432/17;

- da u sudskom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod brojem K-432/17 kao punomoćnik oštećenika sudjeluje odvjetnik M. M.;

- da iz javno dostupnih podataka s mrežnih stranica proizlazi da je odvjetnik M. M. u nekim postupcima zastupao predsjednika VSRH;

- da je 18. travnja 2018. podnio pritužbu na rad predsjednika VSRH jer smatra da takvo postupanje ukazuje na postojanje sukoba interesa čime je povrijeđen Kodeks;

- da ga je predsjednik Sudačkog vijeća obavijestio kako je na sjednici održanoj 11. lipnja 2018. utvrđeno da predsjednik VSRH nije povrijedio Kodeks;

- da je u žalbenom postupku pred Županijskim sudom u Dubrovniku koji se vodi pod brojem KŽ-196/2018 protiv prvostupanjske presude Općinskog suda u Dubrovniku donesene u predmetu br. K-432/17 zatražio izuzeće sutkinje Županijskog suda u Dubrovniku M. D.-D. i izuzeće predsjednika VSRH od odlučivanja o izuzeću predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B.;

- da je Vrhovni sud Republike Hrvatske 20. prosinca 2018. donio rješenje br. II-4 Kr 104/2018-3 kojim je prihvaćen zahtjev podnositelja pritužbe te je predsjednik VSRH izuzet od odlučivanja o izuzeću predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B. u predmetu toga suda br. KŽ-196/2018, a iz tog rješenja da proizlazi kako sam predsjednik VSRH predlaže svoje izuzeće zbog činjenice da oštećenike kao tužitelje u kaznenom postupku zastupa M. M., koji kao punomoćnik zastupa i njega;

- da iz navedenoga proizlazi kako je predsjednik VSRH „donio odluku u korist svog privatnog punomoćnika M. M.“, a potom se izuzeo „od odlučivanja o istoj stvari u istom sudskom postupku“;

- da „okolnosti o kojima Sudačko vijeće VSRH nije bilo upoznato na vijeću 11. 06. 2018. g. s obzirom na dokazanu činjenicu koju je donijelo vijeće VSRH, broj II-4 Kr 104/2018-3 dana 20. prosinca 2018. nesporno i činjenično dokazuju da predsjednik VSRH Đ. S. kao sudac nije postupao neovisno u odnosu na svog punomoćnika M. M. ...“.

Stoga podnositelj pritužbe zaključuje da je predsjednik VSRH povrijedio odredbe čl. 4., 5., 7. i 10. Kodeksa.

U skladu s odredbama čl. 14. Kodeksa i čl. 6. Poslovnika predsjednik VSRH očitovao se o pritužbi podneskom dostavljenim Sudačkom vijeću 27. listopada 2020. u kojem je osporio osnovanost navoda pritužbe.

U povodu pritužbe održana je 17. prosinca 2020. sjednica Sudačkog vijeća na kojoj je jednoglasno odlučeno da nije utvrđena povreda Kodeksa.

Predmetnom pritužbom, u najvećem dijelu njena sadržaja, podnositelj pritužbe zapravo zahtijeva da Sudačko vijeće ponovno ispita postupanje predsjednika VSRH u odnosu na iste tvrdnje o činjenicama koje su bile predmet ranije pritužbe, one od 18. travnja 2018.

U vezi s postupanjem predsjednika VSRH povodom zahtjeva podnositelja pritužbe za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B. u predmetu Općinskog suda u Dubrovniku br. K-432/17 ovo je Sudačko vijeće, kako to navodi i sam podnositelj pritužbe u predmetnoj pritužbi, odlučilo u povodu pritužbe podnositelja pritužbe od 18. travnja 2018. na sjednici održanoj 11. lipnja 2018., na kojoj je utvrđeno da predsjednik VSRH nije povrijedio Kodeks, o čemu je podnositelj pritužbe obaviješten dopisom predsjednika Sudačkog vijeća br. Sv-6/2018-5 od 17. rujna 2018., kako to navodi i sam podnositelj pritužbe.

Stoga predmetom odlučivanja može biti samo daljnje postupanje predsjednika VSRH opisano u predmetnoj pritužbi, naime ono vezano za drugi podnositeljev zahtjev za izuzeće, konkretno za izuzeće predsjednika VSRH od odlučivanja o izuzeću predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B. od postupanja povodom zahtjeva za izuzeće sutkinje toga suda M. D.-D. u predmetu toga suda br. Kž-196/2018. Proizlazi, naime, da podnositelj prijave smatra da na povredu Kodeksa upućuje izjava predsjednika VSRH kojom je sam predložio svoje izuzeće.

Kako to navodi sam podnositelj predstavke, Vrhovni sud Republike Hrvatske je u povodu njegova zahtjeva za izuzeće predsjednika VSRH od odlučivanja o izuzeću predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku J. B. u predmetu toga Suda br. Kž-196/2018, rješenjem br. II-4 Kr 104/2018-3 od 20. prosinca 2018. prihvatio zahtjev podnositelja pritužbe i izuzeo predsjednika VSRH od odlučivanja jer je on sam predložio svoje izuzeće. Iz obrazloženja toga rješenja proizlazi da je predsjednik VSRH ovakav prijedlog stavio „radi izbjegavanja bilo kakve subjektivne ili objektivne sumnje u njegovu nepristranost prilikom odlučivanja o zahtjevu za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku“.

Takvim postupanjem, kojim je, dakle, predložio svoje izuzeće i u konačnici nije sudjelovao u donošenju odluke povodom zahtjeva podnositelja prijave za izuzeće predsjednice Županijskog suda u Dubrovniku u predmetu toga suda br. Kž-196/2018. predsjednik VSRH nije mogao povrijediti odredbe Kodeksa, pa ni one na koje ukazuje podnositelj pritužbe, naime:

- odredbu t. 4., prema kojoj je sudac je dužan postupati neovisno u odnosu na društvo, društvene skupine i pojedince te je dužan postupati i odlučivati samo u skladu sa savjesnim tumačenjem i primjenom propisa;

- odredbu t. 5., prema kojoj sudac mora obnašati svoju dužnost nepristrano i bez predrasuda ili naklonosti u odnosu na rasu, boju kože, vjeru, nacionalnu pripadnost, životnu dob, bračni status, spolnu orijentaciju, socijalni i imovinski položaj, političku opredijeljenost i svaku drugu različitost te je dužan suzdržati se od davanja izjava ili komentara kojima bi se u postupku mogla narušiti pravičnost suđenja i stvoriti dojam pristranosti;

- odredbu t. 7., prema kojoj se je u obnašanju sudačke dužnosti sudac dužan pristojno, obzirno, s poštovanjem i na jednaki način odnositi se prema svim sudionicima sudskog postupka te jednako postupanje prema svim sudionicima postupka zahtijevati i od zaposlenika u sudu i svih drugih koji su pod njegovim službenim utjecajem;

- odredbu t. 10., kojom je propisana dužnost suca da uloži sav svoj trud i znanje u ostvarenje najboljih radnih rezultata, pazeći pritom da količina ostvarenih zadataka ne bude na štetu njihove kvalitete, kao i da se u skladu sa svojim mogućnostima i interesima posveti ne

samo radnim zadacima i odgovornostima vezanima za sud i donošenje sudskih odluka, već i drugim zadacima važnima za sudački poziv i funkcioniranje suda.

Kako pritužba nije osnovana, odlučeno je na temelju odredbe čl. 107.a st. 1 ZS kao u izreci.

Zagreb, 17. prosinca 2020.

Predsjednik sudačkog vijeća
mr. sc. Igor Periša, v.r.